

TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE RONDÔNIA

AV. PRESIDENTE DUTRA, 1889 - Bairro BAIXA DA UNIÃO - CEP 76805901 - Porto Velho - RO - www.tre-ro.jus.br

ATA Nº 30/2025 - PRES/DG/ASPLAN

Participantes	Und.	Participantes	Und.
Marilene Ceni	ASPLAN	Alisson Hahn	APGOV
Lucas Roberto	ASPLAN	Gabriela Husczsa	GABDG
Edson Duenhas	ASPLAN	Tamires Marques	ASRICO
Márcio Conceição	TRE-MT	Monica Patrícia	SAGECO
Gabriel Soares	TRE-MT	Aline Claudino	ASSESUA
Patrick Pinto	TRE-AP	Queila Israel	ASSESUA
Benedito Antonio	TRE-MT	Rafaela Carolina	GABDG
Frank Cesar	AUDI	Vinicius Brito	ASCOM
Jose Gustavo	ASSESUA	Eduardo Ramos	AJDG
Eliane Possamai	EJE	Leticia Fusari	SEGECAD
Max William	DG	Tiago Silva	SEDES
Jaide Rabelo	NUAGEAOFC	Edilson Santos	ASRICO
Rejane Assis	AUDI	Alisson Hahn	APGOV

Às 15h30, teve início a 2ª Roda de Soluções, promovida pelos LIODS dos Tribunais Regionais Eleitorais do Amapá (TRE-AP), Mato Grosso (TRE-MT), Rondônia (TRE-RO) e Roraima (TRE-RR), realizada de forma híbrida, parte presencialmente, no auditório do TRE-RO, e parte virtualmente, por meio da plataforma Google Meet. A abertura foi conduzida pelo servidor do LIODS, **Lucas Roberto**, que apresentou a dinâmica da ação e a temática do encontro: "Sistemas de Monitoramento do Planejamento Integrado das Eleições", a ser desenvolvida pela metodologia **Design Thinking**.

Em seguida, a Assessora-Chefe de Planejamento, Marilene Ceni, apresentou informações sobre o Programa de Planejamento Integrado das Eleições (PIE), supervisionado pela ASPLAN, destacando sua importância, seu vínculo com o Prêmio do TSE, bem como algumas dificuldades enfrentadas, como a falta de atualização por parte dos responsáveis e limitações na integração das informações.

Foi apresentada a planilha atualmente utilizada pelo TRE-RO para o acompanhamento do Planejamento Integrado das Eleições. A partir dessa exposição, o servidor Patrick Pinto (TRE-AP) comentou sobre a metodologia utilizada em seu tribunal, que também realiza o monitoramento por meio de planilhas centralizadas e consolidadas em dashboards, facilitando a visualização e o controle das informações.

Durante sua fala, Patrick destacou a possibilidade de desenvolvimento de um sistema automatizado, mencionando que alguns tribunais, como o TRE-MA e o TRE-PA, já dispõem de ferramentas semelhantes, o que poderia servir de referência para evitar a criação de uma solução totalmente nova.

O servidor Benedito Antônio da Costa (TRE-MT) comentou acerca de dois sistemas de gestão de projetos sendo o Wekan (similar ao Trello) e OpenProject que tem destaque em escalabilidade, segurança e desenvolvimento contínuo, a vantagem é que ele tem formas de acompanhamento via kanban. Ressaltou que, embora tais ferramentas sejam superiores ao uso de planilhas, ainda não se equiparam a um sistema específico desenvolvido para o projeto.

No entanto, no **TRE-MT**, é utilizado um sistema desenvolvido em **Apex**, denominado **SGPLAN**, que funciona como um **gerenciador de tarefas**, permitindo o **registro e acompanhamento das atividades**. O servidor **Gabriel Soares (TRE-MT)** acrescentou que o **SGPLAN** apresenta funcionalidades semelhantes às do **SIGGO**, sistema adotado pelo **TRE-MA**.

Na ocasião, o servidor **Márcio Conceição (TRE-MT)** mencionou que o tribunal mantém contato com a empresa **3NEURO (J.EX)**, a qual se encontra em **fase inicial de avaliação de um sistema de gestão**. Informou ainda que, conforme o avanço dos testes, **poderá ser agendada uma reunião futura** para apresentação dos **resultados obtidos e das possibilidades de integração** da ferramenta.

O servidor **Benedito** também sugeriu que, em uma próxima oportunidade, sejam consideradas características comparativas entre as ferramentas analisadas, como **propriedade dos dados, curva de aprendizado e facilidade de uso**.

Por fim, os participantes registraram suas contribuições referentes ao problema apresentado por meio de notas adesivas, organizadas nas seguintes categorias: **dores (desafios identificados), causas/motivos, impactos/consequências e ideação (geração de soluções)**. As anotações foram posteriormente consolidadas em formato digital.

Diante disso, o LIODS-RO concluiu que o próximo passo será **avaliar as propostas apresentadas**, com foco em **priorização e prototipagem** das alternativas mais viáveis, avançando em direção à **implementação de um sistema próprio ou adaptado** para o TRE-RO.

Principais Propostas e Encaminhamentos:

- 1. Avaliar ferramentas já existentes em outros tribunais (como TRE-MA, TRE-PA e TRE-MT) antes de desenvolver uma nova solução.
- 2. Comparar as ferramentas disponíveis considerando critérios como propriedade dos dados, curva de aprendizado, escalabilidade, segurança e facilidade de uso.
- 3. Realizar uma análise comparativa entre soluções open source e sistemas internos (como o SGPLAN e o SIGGO).
- 4. Acompanhar a avaliação do sistema da empresa 3NEURO (J.EX), conduzida pelo TRE-MT, com possibilidade de futura apresentação dos resultados e integração ao contexto do TRE-RO.
- 5. Dar continuidade ao processo de design thinking, passando às fases de avaliação, priorização e prototipagem das ideias.

Ferramentas Indicadas e Citadas:

- **Planilhas e dashboards** (modelo atual do TRE-RO e do TRE-AP).
- Wekan sistema de gestão de projetos similar ao Trello, com interface kanban.
- OpenProject ferramenta open source voltada à gestão de projetos, com destaque para escalabilidade e segurança.
- SGPLAN (TRE-MT) sistema desenvolvido em Apex, voltado ao registro e acompanhamento de tarefas e projetos.
- Sistema em avaliação pela empresa 3NEURO (J.EX) possível solução em desenvolvimento para gestão integrada.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a 2ª Roda de Soluções, lavrando-se a presente ata para registro das principais contribuições, discussões e encaminhamentos realizados.



Documento assinado eletronicamente por Lucas Roberto de Castro, Analista Judiciário, em 30/10/2025, às 14:19, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por Edson Roberto Carnelos Duenhas Filho, Colaborador, em 30/10/2025, às 14:36, conforme art. 1° , III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por Tiago Silva de Oliveira, Chefe de Seção, em 30/10/2025, às 14:42, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por JAIDÊ RABELO BENTO, Chefe de Núcleo, em 30/10/2025, às 14:44, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por Aline Claudino Oliveira, Colaborador, em 30/10/2025, às 14:45, conforme art. 1° , III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por José Gustavo Morais Moura, Assessor(a) Chefe Substituto(a), em 30/10/2025, às 14:45, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por REJANE ASSIS LIMA DA FONSECA, Auditor Chefe, em 30/10/2025, às 14:46, conforme art. 1° , III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por FRANK BUSATTO, Técnico Judiciário, em 30/10/2025, às 14:47, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por Queila Israel da Silva, Assistente Administrativo, em 30/10/2025, às 14:48, conforme art. 1° , III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por Max Willian de Oliveira Borges, Técnico Judiciário, em 30/10/2025, às 14:50, conforme art. 1° , III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por Rafaela Carolina de Andrade Ferreira, Oficial de Gabinete, em 30/10/2025, às 14:51, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por Álisson Hahn, Assistente, em 30/10/2025, às 14:51, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por ELIANE POSSAMAI LEITE, Técnico Judiciário, em 30/10/2025, às 14:52, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por Mônica Patrícia Moraes Barbosa, Chefe de Seção, em 30/10/2025, às 15:00, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por Gabriela Huszcza de Carvalho, Técnico Judiciário, em 30/10/2025, às 15:03, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por EDUARDO RAMOS ESPICALSKY, Assessor Jurídico, em 30/10/2025, às 15:05, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por EDILSON SANTOS DA COSTA, Assessor(a), em 30/10/2025, às 15:22, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por ÉRIKA RODRIGUES RIBEIRO, Chefe de Núcleo, em 30/10/2025, às 16:46, conforme art. 1° , III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por Leticia Fusari dos Santos, Técnico Judiciário, em 30/10/2025, às 17:00, conforme art. 1° , III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por Vinicius Brito dos Santos, Técnico Judiciário, em 31/10/2025, às 09:16, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por MARILENE PEREIRA CENI, Analista Judiciário, em 31/10/2025, às 11:15, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://www.tre-ro.jus.br/servicos-judiciais/verificacao informando o código verificador 1421000 con (1990).

0000889-18.2025.6.22.8000

1431090v6



Documento assinado digitalmente PATRICK DAYAN GUIMARAES PINTO Data: 31/10/2025 12:52:54-0300

Verifique em https://validar.iti.gov.bı

Assinado de forma digital por MARCIO CONCEICAO DE LARA

17507227 WHO INVENTED LOSSES IN **MORTGAGE-**

BACKED **SECURITIES** 25.10.31 11:22:19

Assinado de forma digital trust_b05e9cc2-4976-49fca344-c716d4356329 DNcn=trust b05e9cc2-4976-4 9fc-a344-c716d4356329 Dados: 2025.10.31 11:38:12

-04'00'

GABRIEL SOARES DOS GABRIEL SOARES SANTOS:105 SANTOS:10507527

Assinado de forma digital por

DOS

Dados: 2025.10.31 11:46:55 -04'00'

Benedito Antonio da Costa

07527